

De Gobierno Abierto ➤ ➤ ➤ Estado Abierto

# ESTADO ABIERTO

Revista sobre el Estado,  
la administración  
y las políticas públicas



# Plan de Acción de AGA de Paraguay

PLAN DE ACCIÓN 2016 - 2018

GOBIERNO ABIERTO PARAGUAY

## PLAN DE ACCIÓN 2016 - 2018

**Control ciudadano**

Mejora de las capacidades en control ciudadano

COMPROMISO 10

Statu quo o problema que se quiere resolver	Limitados canales de participación ciudadana, de rendición de cuentas, mecanismos de denuncia, de acceso a la información pública; y capacitación insuficiente en control ciudadano.
Objetivo principal	Promover la participación ciudadana y la rendición de cuentas, a través de la capacitación a la ciudadanía, ferias de rendición de cuentas, audiencias públicas, sistemas de requerimientos ciudadanos y campañas de difusión del sistema de acceso a la información pública y denuncias.
Breve descripción del compromiso	Abrir nuevos espacios de participación ciudadana y rendición de cuentas y fomentar el monitoreo social.
Retos de la AGA	1. Aumento de la integridad pública 2. Gestión más eficaz de los recursos públicos
Relevancia	Mejorando el sistema de requerimientos ciudadanos y espacios públicos aumentará la transparencia. Y con el fortalecimiento de las capacidades de las OSC, la ayuda de la tecnología, aumentará la participación y la rendición de cuentas.
Ambición	Empoderamiento de las OSC en temas relativos al control y rendición de cuentas contribuirá a una mayor cultura de control en el ámbito público.
Objetivos Estratégicos del PND 2030 / Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030	22. Aumentar el acceso a información pública, denuncias y trámites por medio de redes electrónicas / ODS 16 Paz, justicia e instituciones sólidas 27. Rendición de cuentas periódicas de todos los niveles de gobierno / ODS 16 Paz, justicia e instituciones sólidas 47. Asegurar la transparencia del gasto público en los tres niveles de gobierno y en los tres Poderes del Estado (índices de transparencia, corrupción y uso de los sistemas de información pública) / ODS 16 Paz, justicia e instituciones sólidas

Es relevante para los siguientes principios:

Transparencia ✓ Rendición de Cuentas ✓ Participación ✓ Tecnología e Innovación ✓

COMPROMISO 10 Control ciudadano

COMPROMISO 10 Control ciudadano

META 1	Responsable	Contraloría General de la República
Mecanismos de participación ciudadana implementados a través de 5 ferias de rendición de cuentas, 6 audiencias públicas sobre informes de auditoría y 5 talleres de planificación para priorización de Auditorías en temas relativos a medio ambiente, FONACIDE (Fondo Nacional de Inversión Pública y Desarrollo), educación, salud y contrataciones públicas.		
Fecha de inicio	2do Semestre 2016	Fecha final 1er Semestre 2018
META 2	Responsable	Contraloría General de la República
Talleres de capacitación a 300 ciudadanos en control gubernamental.		
Fecha de inicio	2do Semestre 2016	Fecha final 1er Semestre 2018
META 3	Responsable	Contraloría General de la República
Mejora del sistema de denuncias ciudadanas y de acceso a la información pública; así como del portal web CGR. Se prevé el procesamiento de al menos 300 consultas a dicho sistema tecnológico en un año.		
Fecha de inicio	2do Semestre 2016	Fecha final 1er Semestre 2018

### Datos de contacto en la institución responsable

Contraloría General de la República (CGR)

Fabián Forestieri, Coordinador del Centro de Control Ciudadano  
@ controlciudadano@contraloria.gov.py / fabforestieri@gmail.com  
+595 21 6200414

### Otros actores

#### Gobierno

Meta 1 y 2: Secretaría Técnica de Planificación (STP) - Búsqueda de sinergias de las acciones con los Consejos de Desarrollo Municipal.

Meta 3: Secretaría Nacional Anticorrupción (SENAC) y Ministerio de Justicia (MJ)

#### Otros actores relevantes

CEAMSO, Federación de Entidades Vecinalistas del Paraguay (FEDEM), Centro de Estudios Judiciales, IDEA, Semillas para la Democracia y medios de comunicación y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID/Paraguay).

# Como las auditorias pueden promover la transparencia

## *AUDITORÍA GENERAL DE LA NACIÓN*

### *Índice del Informe de Auditoría*

*- Actuación AGN N° 303/09 -*

**Gerencia de Control de  
Entes Reguladores y Empresas Prestadoras de Servicios Públicos**

**Departamento de Control del Sector Transporte**

**- Año 2012 -**

6.9 Aplicar las sanciones contempladas en la normativa que rige la ejecución de las obras, ante los incumplimientos detectados que así lo ameriten (Cde. Obs. 4.2.4.1)

6.10 Evaluar la posibilidad de dar a publicidad las sanciones impuestas por la CNRT en el marco de la aplicación de su Resolución N° 1770/08.

6.11 Procurar que los análisis de costos llevados a cabo por la CNRT con el objeto de determinar la razonabilidad de las ofertas, sean realizados de modo tal de facilitar y garantizar la comparabilidad con lo cotizado.(Cde. Obs. 4.2.4.1.2)

## **7 Conclusiones**

En cumplimiento de lo normado en el Artículo 5° de la Resolución del ex MINISTERIO DE LA PRODUCCION N° 115/02<sup>70</sup>, la SECRETARIA DE TRANSPORTE procedió a la elaboración del Costo de Referencia a utilizarse para la determinación de los nuevos importes en las variaciones de los indicadores representativos, estableciendo como base el mes de septiembre de 2002, para todos los Concesionarios y de acuerdo a lo previsto en el Punto 7.4.1 del Contrato de Concesión.

Dicho artículo, establece que procederá la redeterminación de la tarifa propia, subsidio o del canon, cuando alguna de las partes invoque, fundadamente, un incremento o una disminución en el costo de explotación de los servicios de transporte a cargo de la Concesión, superior al seis por ciento (6%) en cualquiera de cada uno de los rubros que comprenden la cuenta de explotación, que se haya producido sin culpa de la parte que lo invoque.

Desde el dictado de la Resolución del ex MINISTERIO DE LA PRODUCCION N° 126/03, se han aprobado DIECINUEVE (19) redeterminaciones del subsidio de explotación mediante sendas resoluciones emanadas de la SECRETARIA DE TRANSPORTE

<sup>70</sup> Reglamentaria del Decreto N° 2075/2002.



Como los datos abiertos de auditorias pueden ser re-utilizados

# Pork barrel scam: Visualizing the ties that bind

What are the connections between the players in the pork barrel scam?

**Gabriel Sison, Pamela Anne Pasion and Giovanni Tapang**

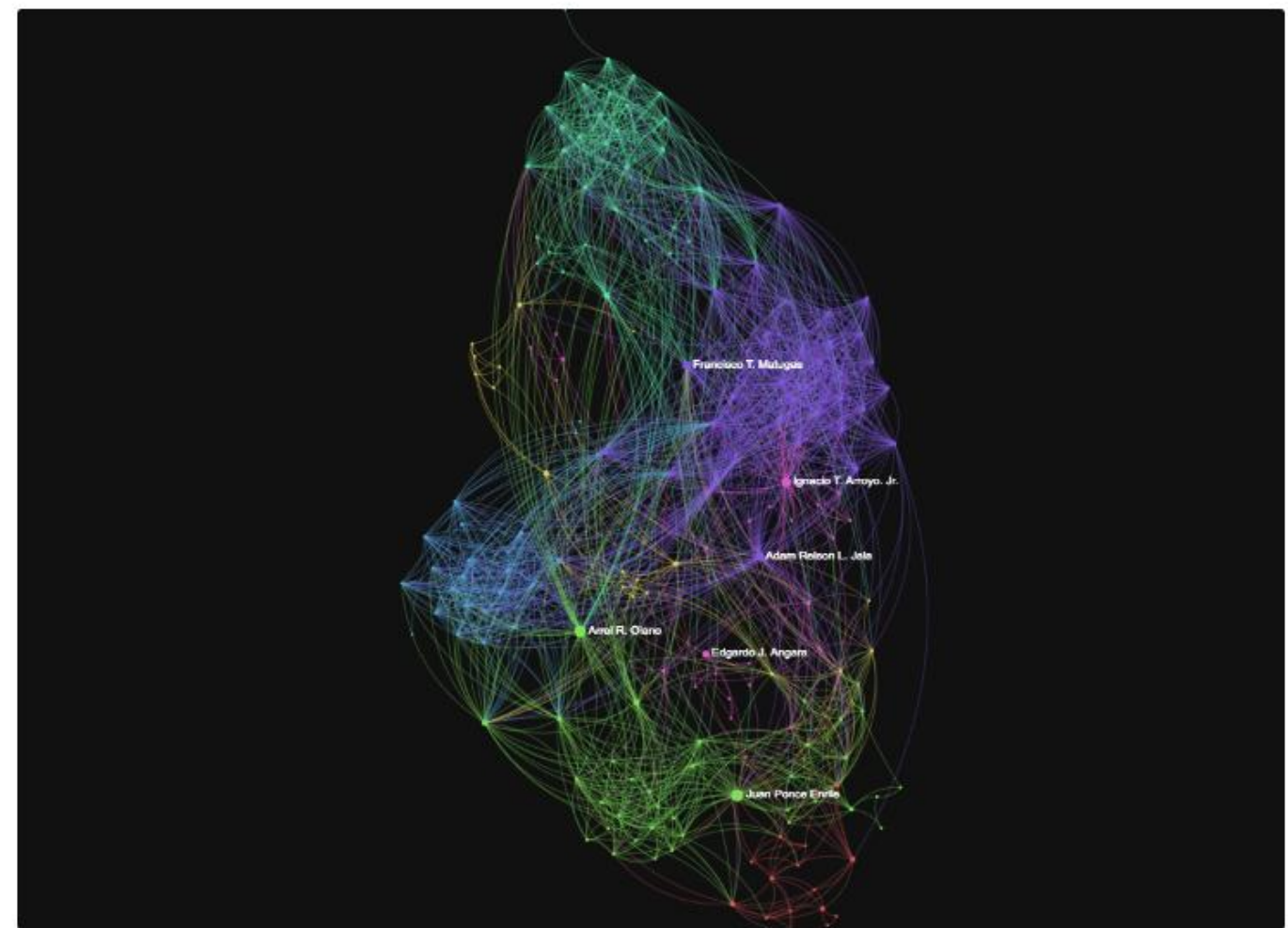
Published 3:55 PM, September 10, 2013

Updated 2:40 PM, December 16, 2013

The release of the Commission on Audit (COA) Special Audits Office Report No. 2012-03 [1] opened a wealth of data that gives us a glimpse of how the Priority Development Assistance Fund (PDAF) and Various Infrastructure, including local projects (VILP) were used in government agencies. The report gives a government-wide Performance Audit of the PDAF and the VILP of various implementing agencies from 2007 to 2009.

The data is in several tables and annexes that listed the non-governmental organizations (NGO) to whom funding was given by a legislator. One cannot immediately see the relationships between the NGOs and between legislators by simply looking at the tables. Visualizing such relationships and quantifying them is a problem of network visualization. This visualization and analysis is what we address in this technical note.

- 5
- 191
- Twitter
- Reddit
- Email
- 191



*Priority Development Assistance Fund (PDAF) and Various Infrastructures including Local Projects (VILP)*

