



Autoevaluación de integridad en instituciones del sector público chileno

Proyecto piloto

Implementación de la herramienta SAINT en Chile



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA



Ideas generales

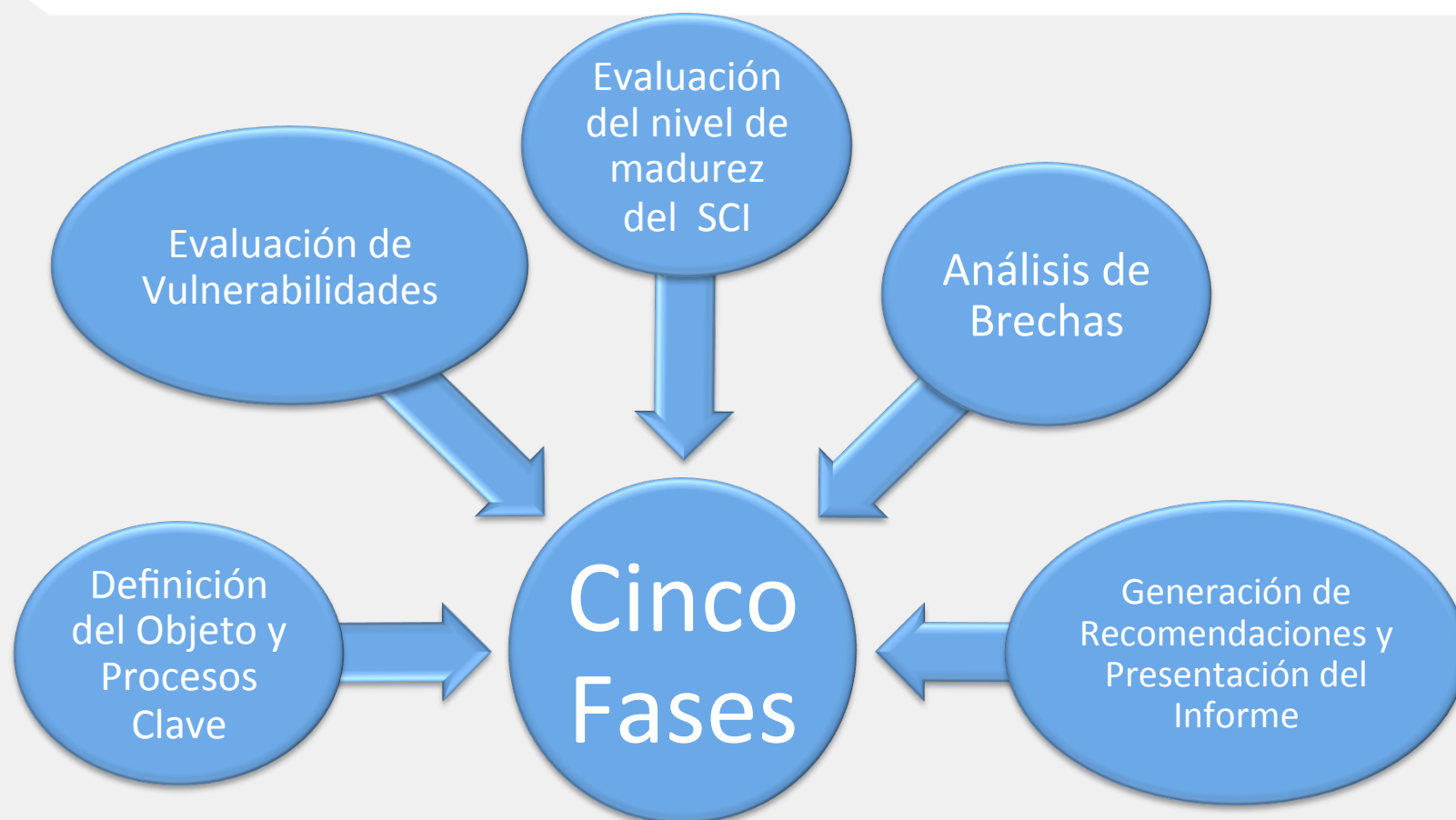
Organizaciones del sector público chileno evalúan tanto su vulnerabilidad como su resistencia a infracciones en temas de integridad

Recomendaciones sobre la forma en que estas organizaciones pueden mejorar su gestión de la integridad institucional

- **UNCAC**
- **Voluntarios**



Fases



Conceptos orientadores

Adaptación

Estudio y adaptación a realidad chilena

Trabajo conjunto

Análisis contexto con involucrados

Confidencialidad

Resultados solo a los involucrados

Neutralidad

Facilitar la dinámica y confianza de funcionarios

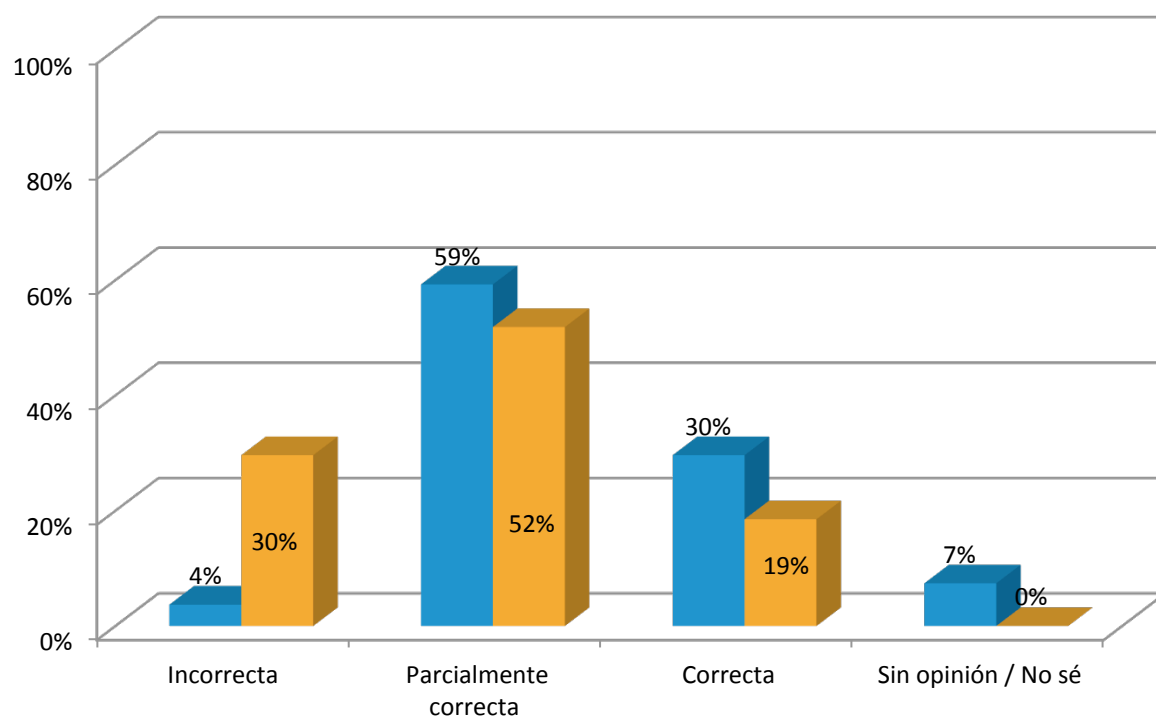
Detalles implementación



Nº participantes	12 funcionarios	15 funcionarios
Fecha taller	25 y 26 de junio	30 de junio y 1 de julio
Fecha informe final	2 de julio	9 de julio
Alta dirección presente en informe final	<ul style="list-style-type: none">• Directora Fiscalización.• Directora de Estudios• 4 jefaturas intermedias.	<ul style="list-style-type: none">• Directora• Directora Observatorio• Directora Personas y G. I.• Directora Servicio al Usuario• Director Tecnología y Negocios

Algunos resultados 1

¿Los sistemas de control interno en mi institución son buenos?



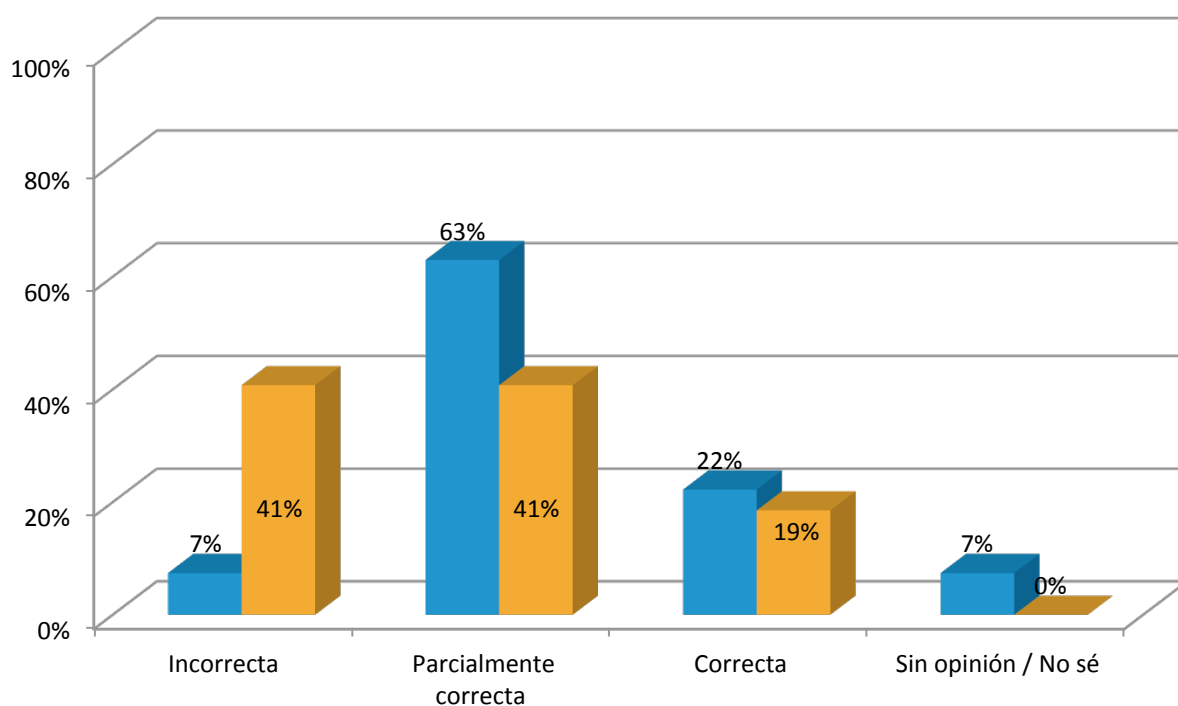
Inicio

Final

→ Participantes que creen que los sistemas de control internos de su institución no son buenos aumentan de un 4% a un 30%.

Algunos resultados 2

¿ Los roles y responsabilidades de control interno están bien definidos?



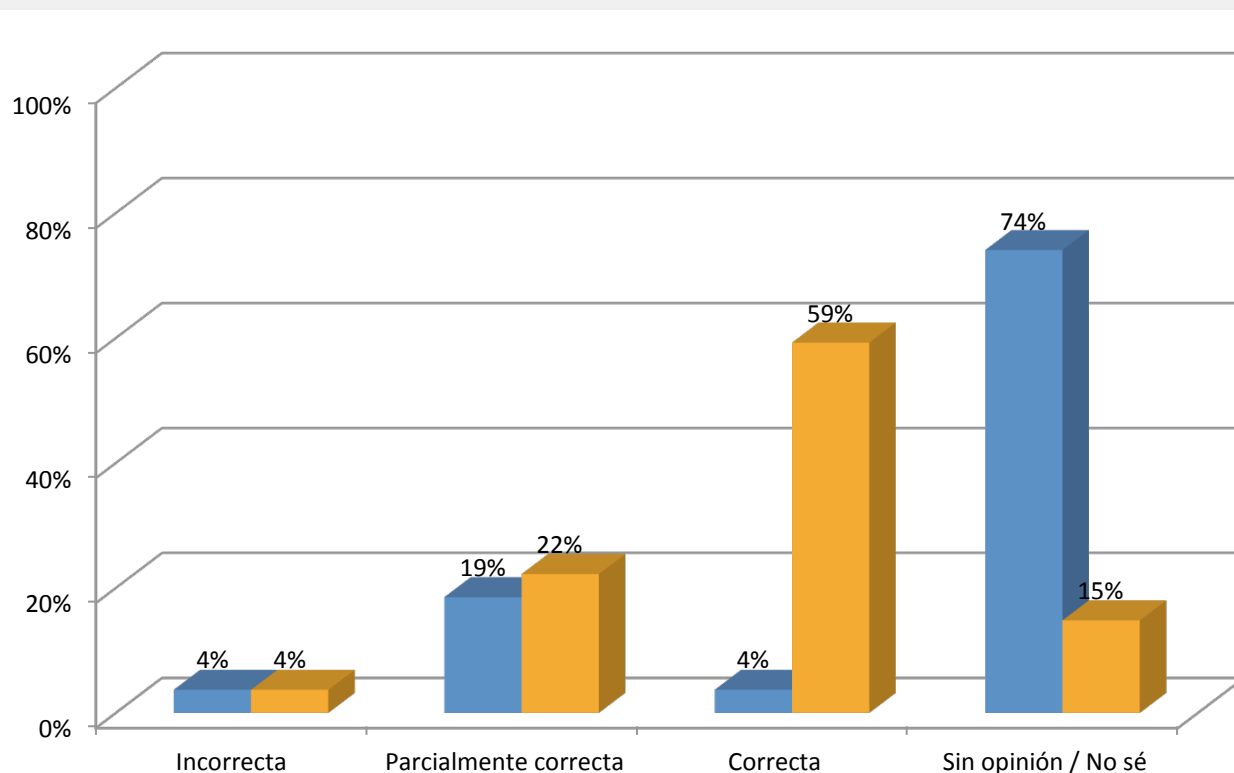
Inicio

Final

→ Participantes que creen que roles y responsabilidades de control interno no están bien definidos aumentan de 7% a 41%

Algunos resultados 3

¿Las autoevaluaciones de integridad son más eficaces para detectar debilidades en los sistemas de control interno que las externas?



Inicio

Final

→ Participantes que creen que SAINT es más efectiva que evaluaciones externas para detectar debilidades de integridad pasa de 4% a 59%.

Seguimiento

- **Caso 1:** resultados fueron distribuidos entre los participantes y se estaba trabajando en la implementación de algunas de las medidas sugeridas;
- **Caso 2:** como están trabajando en la elaboración de un sistema propio pidieron hacer una reunión más adelante, a fin de tener mayores antecedentes que compartir

Próximos pasos

- Continuidad;
- Ofrecimiento amplio;
- Formación de nuevos monitores CGR;
- Dos nuevos participantes: DICREP y Servicio Civil;





Muchas gracias